



UNIONE MONTANA DEI COMUNI DEL SANGRO

SETTORE CUC SOCIALE

Allegato A "SCHEMA DI VALUTAZIONE E FORMULE"

Documento allegato alla Determinazione n. 02 del 10.07.2025 a firma del Responsabile del Settore Sociale della CUC dell'Unione Montana dei Comuni del Sangro Dott.ssa Antonella Gialluca

PREMESSA

L'appalto ai sensi dell'art 108, comma 2 e 4 del Codice dei contratti pubblici di cui al D.Lgs. 36/2023, è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del rapporto qualità/prezzo.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi:

DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80 punti
Offerta economica	20 punti
TOTALE	100 PUNTI

a. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

1. Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione indicati nel presente documento il quale è parte integrante del disciplinare e contiene la descrizione dei Criteri e Sub-criteri con i relativi punteggi che verranno assegnati dalla Commissione Giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 93 del Codice dei contratti pubblici.
2. La presente scheda descrive le modalità con le quali il concorrente dovrà predisporre il progetto di gestione/Offerta Tecnica e le modalità con le quali i Commissari effettueranno le valutazioni e assegneranno i punteggi.
3. Il Progetto di Gestione/Offerta Tecnica, dovrà descrivere in modo puntuale le modalità di svolgimento dei servizi richiesti ed esplicitare con chiarezza tutti i contenuti previsti nel capitolato di gara art. 11 comma 1.
4. La proposta dovrà essere redatta in modo chiaro e sintetico, composta da un numero massimo di 30 pagine numerate (fronte retro), in formato A4 in lingua italiana, tenendo separati i vari punti oggetto di valutazione.
5. Alla proposta progettuale in aggiunta, dovranno essere allegati:
 - a. i Curricula dei Coordinatori Tecnici, privi dei dati personali ai fini del rispetto della privacy, da impiegare nell'ambito della Linea di azione 1 di cui all'art. 5 del Capitolato di Gara;
 - b. le schede descrittive delle esperienze e delle competenze possedute, atte alla valutazione dei criteri tabellari.
6. Il punteggio dell'offerta è attribuito sia attraverso una valutazione discrezionale (D) che mediante l'assegnazione di punteggi tabellari (T). I "Punteggi discrezionali", saranno attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice; i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti, saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.
7. I punteggi tabellari devono essere posseduti dal candidato o in caso di RTI nel suo complesso o

aggregazione di rete d'impresa o delle ditte esecutrici in caso di Consorzio.

Tabella 1.

Macro Area	Titolo del Criterio	Sub Criteri	Punti Max	
			Discrezionale D	Tabellare T
A	Approccio metodologico di riferimento Max punti 8	A1. L'approccio metodologico dovrà sviluppare strategie educative innovative volte a promuovere partecipazione e cittadinanza attiva.	4	
		A.2 L'aggiudicatario dovrà favorire la partecipazione attiva, il protagonismo e l'autonomia responsabile dei ragazzi, mirando al loro empowerment.	4	
B	Conoscenza del territorio e rete territoriale Max 13 punti	B1. Analisi del contesto territoriale e delle sue opportunità	4	
		B.2. Integrazione e connessione con altri servizi della rete: modalità di relazione con i principali servizi socio-educativi territoriali locali rivolti a preadolescenti e adolescenti e con il sistema scolastico e formativo del territorio.	4	
		B.3 L'operatore economico dovrà descrivere l'Integrazione e connessione con le realtà associative del territorio in modo puntuale, illustrando le modalità di coinvolgimento, le finalità, i ruoli di ciascun attore, le risorse strumentali e umane da impiegare, i tempi di impiego, il valore aggiunto atteso rispetto agli obiettivi di progetto, con l'impegno, in caso di aggiudicazione, a sottoscrivere opportuni protocolli d'intesa.	5	
C	Capacità Tecnica Max punti 28	C.1 Esperienza maturata nel settore di intervento o ambiti simili - Affidamenti negli ultimi 5 anni alla data del presente bando: saranno attribuiti 0,5 punti per ogni affidamento fino ad un max di 4 punti. L'affidamento dovrà essere dimostrato indicando l'oggetto del contratto, la durata del contratto, il ruolo assunto nel contratto, l'Ente committente, l'entità dell'affidamento. (Scheda A1 – Sub Criterio C1)		4
		C.2 Esperienza maturata in interventi di		

		<p>educativa di strada - Affidamenti negli ultimi 5 anni alla data del presente bando: sarà attribuito 1 punto per ogni affidamento fino ad un max di 7 punti. L'affidamento dovrà essere dimostrato indicando l'oggetto del contratto, la durata del contratto, il ruolo assunto nel contratto, l'Ente committente, l'entità dell'affidamento.</p> <p>(Scheda A1 – Sub Criterio C.2)</p>		7
		<p>C.3 Esperienza maturata nella gestione di progetti Get-Up - Affidamenti negli ultimi 5 anni: sarà attribuito 1 punto per ogni affidamento fino ad un max di 7 punti. L'affidamento dovrà essere dimostrato indicando l'oggetto del contratto, la durata del contratto, il ruolo assunto nel contratto, l'Ente committente, l'entità dell'affidamento.</p> <p>(Scheda A1 – Sub Criterio C.3)</p>		7
		<p>C4. Competenze Formative - Sono richieste, competenze che spaziano dall'erogazione di corsi di formazione, all'orientamento professionale, alla gestione di tirocini, all'inserimento lavorativo e alla certificazione di competenze, come da normativa della Regione Abruzzo: sarà attribuito 1 punto fino ad un max di 6 punti per ogni percorso formativo nel quale il candidato abbia assolto a tutte le attività previste dalla norma in materia di Tirocinio (Norma Regione Abruzzo)</p> <p>(Scheda A1 – Sub Criterio C.4)</p>		6
		<p>C.5 Attività di ricerca – L'operatore economico dovrà strutturare un abstract descrittivo degli aspetti metodologici che verranno utilizzati per l'attività di ricerca sulla prevenzione dell'abbandono scolastico prevista all'interno della Linea 3 "Azioni educative per la prevenzione dell'abbandono scolastico".</p>	4	
D	Modalità di espletamento di	D1. Il concorrente si impegna a impostare il processo di lavoro coerentemente con	10	

	<p>ciascuna linea di intervento Max punti 10</p>	<p>le finalità e gli obiettivi indicati nel capitolato di gara per singola linea progettuale con riferimento a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - le fasi e gli snodi essenziali che lo definiscono, a partire dalle modalità di aggancio e coinvolgimento di preadolescenti, adolescenti, giovani - le caratteristiche dell'utenza diretta e indiretta, i relativi bisogni/aspettative - l'innovatività progettuale: articolazione delle attività organizzate all'interno e all'esterno di Spazio Galassia; - modalità organizzative per il coordinamento, il monitoraggio e la verifica delle attività in affidamento. 		
E	<p>Risorse Umane Max punti 14</p>	<p>E.1 Coordinamento tecnico - Esperienza Professionale dei Coordinatori Tecnici: i due coordinatori tecnici devono avere un'esperienza almeno triennale nel coordinamento di servizi similari a quelli oggetto di gara; devono essere in possesso dei requisiti richiesti all'art. 5 comma 2 e 3 del capitolato tecnico: punti 0,5 per ogni incarico svolto in favore di Enti Pubblici (mediante rapporto di collaborazione, somministrazione, dipendenza, convenzionamento, esternalizzazione), riconducibile alla gestione di centri di aggregazione giovanile, unità di strada, servizi socio educativi rivolti a preadolescenti e ad adolescenti, servizi finalizzati alla prevenzione dell'abbandono scolastico o altri servizi a valenza semiresidenziale rivolti alla fascia di età 11-21, fino ad un max di punti 10. Il requisito sarà valutato attraverso i curricula dei coordinatori tecnici da allegare al progetto tecnico, che a tal fine dovranno essere dettagliati onde poter rinvenire in modo chiaro ed inequivocabile: gli anni di esperienza, il servizio svolto, il ruolo assunto, l'Ente committente, la</p>		10

		tipologia di incarico. (Scheda A1 – Sub Criterio E1)		
		E.2 Attività di formazione continua e di supervisione all'equipe, supervisione intesa come prevenzione del burn-out. Il punteggio sarà attribuito in ragione della qualità/quantità del percorso formativo e di supervisione garantito al personale di cui all'art. 4 comma 1 del capitolato tecnico.	4	
F	Proposte migliorative Max 7 punti	F.1 Elementi migliorativi delle attività previste nel capitolato di gara: la Commissione valuterà le migliorie proposte che potranno riguardare diversi aspetti delle singole Linee di intervento, sulla base dei seguenti parametri: la miglioria non deve essere generica, deve essere riconducibile all'utenza target, ovvero deve apportare un valore aggiunto ai beneficiari del servizio, non deve rappresentare un costo per la S.A., deve essere facilmente riconducibile ad una delle Linee di Azione ricomprese dall'art. 5 all'art. 9 del capitolato tecnico.	7	
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA			80 PUNTI	

b. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

1. A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale "D" della tabella indicata al precedente punto a) "Criteri di Valutazione dell'offerta tecnica", è attribuito un coefficiente attraverso la media dei coefficienti, variabili da zero ad uno, assegnati discrezionalmente da parte di ciascun commissario secondo la scala di misurazione di seguito indicata:

Tabella 2.

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
Insufficiente	0,00	Descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto al criterio e al sub-criterio oggetto di valutazione. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente

		significativi.
Appena sufficiente	0,25	Trattazione sintetica non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
Adeguito	0.50	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
Buono	0,75	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto al criterio e/o sub criterio oggetto di valutazione. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
Ottimo	1,00	Trattazione eccellente dei temi trattati. La trattazione risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato..

2. A seguire sono riportati alcuni elementi su cui si poggia la metodologia di giudizio discrezionale, di cui alla tabella 2:
- Originalità e coerenza delle attività proposte, anche in relazione alle esigenze dell'utenza in carico;
 - Coerenza degli obiettivi con le finalità predeterminate;
 - Completezza della descrizione e delle metodologie;
 - Chiarezza espositiva;
 - Capacità della proposta di adeguarsi alle molteplici esigenze variabili nel tempo.
3. Una volta che tutti i commissari avranno espresso il proprio coefficiente si procederà a calcolare il valore medio e successivamente a trasformare tale valore in coefficienti definitivi tramite riparametrazione. Per effetto della riparametrazione, al concorrente che avrà conseguito il coefficiente medio più alto verrà assegnato il coefficiente pari ad 1,00 mentre agli altri concorrenti verrà assegnato un coefficiente proporzionalmente inferiore. I coefficienti (medie definitive) come sopra calcolati verranno moltiplicati per i punteggi previsti e la somma dei punteggi ottenuti determinerà il punteggio totale assegnato ai vari elementi dell'offerta tecnica.

4. Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella 1. il relativo punteggio sarà assegnato automaticamente in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento per come richiesto dalla S.A. .

c. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

1. L'assegnazione del punteggio alle singole offerte economiche, verrà effettuata attraverso l'uso, per ogni singola offerta, della formula con interpolazione lineare sottostante. Ogni singola offerta verrà confrontata con le offerte pervenute e alla migliore offerta verrà assegnato il massimo punteggio previsto pari a 20 punti.

Tabella 3.

$P_i = P_{max} * (R_a : R_{max})$
Dove
P_i = punteggio assegnato al concorrente i-esimo
R_a = valore (ribasso) offerto dal concorrente a
R_{max} = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente
P_{max} = punteggio massimo attribuibile

Villa Santa Maria, 10.07.2025



Il Responsabile del Settore Sociale della CUC Sociale /RUP