



UNIONE MONTANA DEI COMUNI DEL SANGRO

Via Duca degli Abruzzi n.104 - Villa Santa Maria (CH)

P. Iva/Cod. Fisc. 02466720691 Tel/Fax 0872-944201

www.unionemontanadeicomunidelsangro.it e-mail unionemontanacomunidelsangro@gmail.com

pec: unionemontanacomunidelsangro@legpec.it

Centrale Unica di Committenza (CUC) Settore Sociale

VERBALE DI GARA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI RICOMPRESI NEL PIANO DISTRETTUALE SOCIALE DELL’AMBITO N. 12 SANGRO-AVENTINO ZONA DI GESTIONE N. 1

Bando di Gara europea tramite procedura aperta

(art. 71 del D.Lgs. 36/2023)

Con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa

Gara Telematica ID N. 16

Piattaforma E-Procurement: <https://unionecomunidelsangro.acquistitelematici.it/>

Verbale n. 03 del 02.12.24

Oggetto: Offerta Tecnica – Prosieguo attività di valutazione delle offerte pervenute.

Il giorno 02 (due) del mese di dicembre dell’anno 2024 (duemilaventiquattro), alle ore 15:00, in seduta riservata, presso la sede dell’Unione Montana dei Comuni del Sangro, sita a Villa Santa Maria (Ch) in Via Duca Degli Abruzzi n. 104, previo avviso di cui al prot. n. 5652 del 29.11.24 pubblicato sul sito dell’Ente e sul Portale “Acquisti Telematici” nell’area dedicata, si è riunita la Commissione di gara nominata con determinazione n. 219/24 del 25.11.24, per il prosieguo delle attività di valutazione delle offerte tecniche acquisite sulla piattaforma Acquisti Telematici, in uso a questo Ente.

Ciò posto, richiamati:

- il verbale n. 01/24 del 27.11.24;
- il verbale n. 02/24 del 29.11.24

Il Presidente dichiara aperta la seduta e invita la Commissione in via preliminare all’analisi e disamina di dettaglio, per ogni concorrente, degli elementi relativi ai macro criteri A e C ed ai sub criteri in elenco:

1. A.1 Modalità e tempi di organizzazione dei servizi descritti nel capitolato di gara
2. A.2 Attività di coordinamento e raccordo con l’ufficio di piano
3. A.3 Modalità di monitoraggio, valutazione e rendicontazione delle attività oggetto del capitolato di gara

4. C.1 Attività di formazione continua da erogare agli operatori da impiegare nei servizi.
5. C.2 Capacità di contenimento del turn-over.

Chiarisce che la valutazione e attribuzione discrezionale del punteggio dovrà uniformarsi ai criteri metodologici indicati all'art. 25 sub a.1 e sub a.2 del Disciplinare di gara, ovvero alle modalità di seguito indicate:

- Sub a.1:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
Insufficiente	0,00	Descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto al criterio e al sub-criterio oggetto di valutazione. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
Appena sufficiente	0,25	Trattazione sintetica non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
Adeguate	0.50	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
Buono	0,75	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto al criterio e/o sub criterio oggetto di valutazione. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
Ottimo	1,00	Trattazione eccellente dei temi trattati. La trattazione risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato..

- Sub a.2:

Macro criterio	Sub-Criterio	Punteggio Discrezionale
Qualità del Servizio	A.1 Modalità e tempi di organizzazione dei servizi	Max 10
	A.2 Attività di coordinamento e raccordo con l'U.P.	Max 10
	B.3 Modalità di monitoraggio, valutazione e rendicontazione	Max 10
Qualità delle risorse umane	C.1 Formazione	Max 4
	C.2 Turn-over	Max 3
TOTALE PUNTEGGI DISCREZIONALI		37

TANTO PREMESSO

- In relazione al sub-criterio A.1, la Commissione procede alla valutazione delle schede tecniche di ciascun concorrente, ritenendo di accordare la preferenza e quindi il punteggio più alto all'offerta che meglio risponde ai criteri indicati all'art. 25 sub a.1 del Disciplinare di Gara, ovvero la cui documentazione consente di rinvenire in modo chiaro ed esaustivo gli interventi da realizzare, le modalità di avvio e di gestione dei singoli servizi oggetto del capitolato, i tempi di presa in carico dell'utenza, le metodologie operative previste, gli strumenti di lavoro, gli obiettivi da perseguire, le modalità di raccordo con le famiglie degli utenti, con il territorio e con i Comuni e risulti avulsa da trattazioni teoriche, tecnicismi e modelli metodologici che impediscono una chiara lettura e valutazione dell'offerta.
- Rispetto al sub-criterio A.2, viene condiviso di attribuire la premialità alla proposta che nell'uniformarsi ai criteri indicati all'art. 25 sub a.1 del Disciplinare di Gara è connotata dal miglior livello di approfondimento e dettaglio nell'approccio metodologico sia rispetto all'attività di coordinamento che a quello di raccordo con l'Ufficio di Piano.
- Per quanto riguarda il sub-criterio A.3, la Commissione stabilisce di assegnare i punteggi discrezionali in ragione dei criteri indicati all'art. 25 sub a.1 del Disciplinare di Gara, in considerazione della capacità di garantire un sistema di monitoraggio, valutazione e rendicontazione in grado di supportare la S.A. e di facilitarne le attività di controllo, sia rispetto all'utenza, al fine di valutare l'adeguatezza dei servizi offerti e sia rispetto alla spesa, per poter aver in tempo reale, dati attendibili sulle risorse investite per ogni intervento oggetto di gara: un sistema che possa tradursi in strumenti chiari, efficaci, replicabili e di facile consultazione.
- Con riferimento al sub-criterio C.1, l'attribuzione dei punteggi di cui all'art. 25 sub a.1 del Disciplinare di Gara si fonda sull'appropriatezza del piano formativo, valutato in relazione alla specificità dei servizi da espletare, al monte ore annuo garantito per settore di intervento, alla qualità e innovazione del programma formativo, ovvero alla capacità di offrire agli operatori, strumenti e conoscenze per rispondere a nuovi bisogni ed emergenze sociali.
- In relazione al sub-criterio C.2, i Commissari si esprimono tenendo conto di quanto indicato all'art. 25 sub a.1 del Disciplinare di Gara e valutando le azioni e gli strumenti proposti in favore del personale, la fattibilità e la coerenza, l'approccio prescelto e gli obiettivi ad esso sottesi, l'adeguatezza dei correttivi proposti in termini anche di sostenibilità.

Per quanto sopra, la Commissione esprime i seguenti punteggi discrezionali :

N.	OPERATORE ECONOMICO	TOTALE PUNTEGGIO DISCREZIONALE
1.	Aldia Cooperativa Sociale	26,17 /37
2.	Consorzio di Cooperative Sociali MATRIX	25,83 /37

3.	Consorzio Global Med Care	33,75 /37
4.	Consorzio Con.Sol	21 /37

Completata tale valutazione,
il Presidente, alle ore 19:00 dichiara chiusa la seduta riservata e aggiorna la Commissione ad altra data per il proseguo delle attività.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Villa Santa Maria, 02.12.24

Il Presidente Ing. Danilo D'Orazio

I Commissari

Dott.ssa Anna Di Stefano

Dott.ssa Antonella Gialluca