



UNIONE MONTANA DEI COMUNI DEL SANGRO

Via Duca degli Abruzzi n.104 - Villa Santa Maria (CH)

P. Iva/Cod. Fisc. 02466720691 Tel/Fax 0872-944201

www.unionemontanadeicomunidelsangro.it e-mail unionemontanacomunidelsangro@gmail.com

pec: unionemontanacomunidelsangro@legpec.it

Centrale Unica di Committenza (CUC) Settore Sociale

VERBALE DI GARA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI RICOMPRESI NEL PIANO DISTRETTUALE SOCIALE DELL’AMBITO N. 12 SANGRO-AVENTINO ZONA DI GESTIONE N. 1

Bando di Gara europea tramite procedura aperta

(art. 71 del D.Lgs. 36/2023)

Con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa

Gara Telematica ID N. 16

Piattaforma E-Procurement: <https://unionecomunidelsangro.acquistitelematici.it/>

Verbale n. 01 del 27.11.24

Oggetto: Insediamento della Commissione di Gara - Apertura Offerte Tecniche – Valutazione offerte pervenute.

Il giorno 27 (ventisette) del mese di Novembre dell’anno 2024 (duemilaventiquattro), alle ore 15:00, in seduta pubblica, presso la sede dell’Unione Montana dei Comuni del Sangro, sita a Villa Santa Maria (Ch) in Via Duca Degli Abruzzi n. 104, previo avviso di cui al prot. n. 5579 del 25.11.24 pubblicato sul sito dell’Ente e sul Portale “Acquisti Telematici” nell’area dedicata, si è riunita, per l’apertura dell’offerta tecnica della gara in oggetto, la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione n. 219/24 del 25.11.24 così composta:

- Presidente, Ingegnere Danilo D’Orazio, Responsabile della CUC - Settore Tecnico dell’Unione Montana dei Comuni del Sangro, esperto in Gare Telematiche, come da curriculum;
- Commissario interno, Dott.ssa Anna Di Stefano, Vice Segretario dell’Ente, Funzionario Amministrativo-Contabile, esperto in discipline giuridiche, economiche e contabili per la P.A., avente comprovata esperienza nel settore oggetto dell’appalto come da curriculum;
- Commissario interno, con funzioni di Segretario Verbalizzante, Dott.ssa Antonella Gialluca Responsabile del Settore Sociale dell’Unione Montana dei Comuni del Sangro e dell’Ufficio

Di Piano dell'ECAD 12 Sangro-Aventino, nonché RUP della procedura, avente comprovata esperienza nel settore oggetto dell'appalto come da curriculum;

PREMESSO CHE

- il Responsabile Unico del Progetto (RUP) è la Dott.ssa Antonella Gialluca nominata a svolgere tale funzione ai sensi dell'art. 15 c.1 del D.Lgs. n. 36/2023 con atto n. 185 del 16.09.24;
- con Determina a Contrarre n.190/24 del 19.09.24 è stata indetta una gara telematica sul Portale Acquisti Telematici, in uso a questo Ente, con procedura aperta, mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 71 e 108 comma 2, lettera a) del D.Lgs n. 36/2023 per un importo a base di gara stimato in € 6.477.691,47 al netto dell'IVA, comprensivo di rinnovo annuale e proroga semestrale;
- con la richiamata Determinazione n. 190/2024 del Settore Sociale, sono stati definiti: il fine che con il contratto si intende perseguire, l'oggetto del contratto, la sua forma e le clausole ritenute essenziali, le modalità di scelta del contraente ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle pubbliche amministrazioni, le ragioni che ne sono alla base, nonché la durata e sono stati approvati: il bando di gara, il disciplinare di gara, il capitolato speciale, la relativa modulistica, lo schema DGUE e lo schema di contratto;
- con Determinazione n. 01/24 del 23.09.24 la Centrale Unica di Committenza Settore Sociale ha dato avvio alla procedura di gara sulla piattaforma di approvvigionamento digitale in uso a questo Ente raggiungibile al seguente indirizzo di posta elettronica: <https://unionecomunidelsangro.acquistitelematici.it> ;
- il Codice Indicativo di Gara (CIG) è il seguente B329D22219;
- la scadenza della gara avviata da parte della CUC era fissata al giorno 26.10.24 ore 12:00;
- alla scadenza del termine, sono pervenute complessive 4 (quattro) offerte da parte dei seguenti operatori economici:

N.	DENOMINAZIONE	P.Iva
1.	ALDIA Cooperativa Sociale	00510430184
2.	Consorzio di Cooperative Sociali MATRIX	06390101217
3.	Consorzio Global Med Care	01804670683
4.	Consorzio Con.Sol	02721760698

- nel Disciplinare di gara sono state indicate le modalità di procedura d'appalto ivi compreso il ricorso all'inversione procedimentale di cui all'art. 107 comma 3 del Codice degli Appalti secondo il quale la Stazione Appaltante procederà in primis, all'apertura delle offerte tecniche, poi di quelle economiche e per ultimo all'apertura della documentazione amministrativa dell'operatore economico primo graduato;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente dichiara aperta la seduta dando atto che all'apertura delle buste in seduta pubblica è presente, in qualità di delegato munito di opportuna delega scritta e in rappresentanza del Consorzio Global Med Care, la Dott.ssa Lorena Ziccardi. (Delega agli atti)

Procede poi, in seduta pubblica, all'accertamento sulla piattaforma E-Procurement "Acquisti Telematici" della completezza dal punto di vista formale delle offerte, costatandone il contenuto a video e, verificando la presenza della seguente documentazione:

1. Offerta tecnica dell'Operatore economico ALDIA Cooperativa Sociale, con sede legale a Pavia;
2. Offerta tecnica dell'Operatore economico Consorzio di Cooperative Sociali MATRIX, con sede operativa a Vasto (Ch);
3. Offerta tecnica dell'Operatore Consorzio Global Med Care, con sede legale a Scerni (Ch);
4. Offerta tecnica dell'Operatore Consorzio Con.Sol, con sede legale a Chieti (Ch).

Concluso l'esame dell'offerta tecnica sotto il profilo della mera regolarità e completezza della documentazione prodotta, acquisita mediante stampa e salvataggio dei relativi file, la Commissione dà inizio alle operazioni di valutazione in seduta riservata alle ore 16:00, condividendo in via preliminare i contenuti dell'art. 25 del disciplinare di gara qui integralmente richiamato.

Si evidenzia che, per l'offerta tecnica:

- sono previsti massimo 80 punti su 100.
- gli 80 punti sono così distinti: 40 per la qualità del servizio, 29 per la capacità tecnica, 11 per la qualità delle risorse umane;
- i punteggi discrezionali, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice sono complessivamente 37, quelli tabellari, ovvero i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto sono 43;
- la metodologia di giudizio discrezionale si poggia sui seguenti elementi: Originalità, Coerenza degli obiettivi con le finalità predeterminate, Completezza della descrizione e delle metodologie, Chiarezza espositiva, Capacità della proposta di adeguarsi alle molteplici esigenze variabili nel tempo;
- ogni Commissario può esprimere, per ogni requisito, una valutazione con un coefficiente che va da 0,0 a 1 sulla base dei criteri previsti nel Disciplinare di gara;
- il valore medio espresso dai singoli Commissari sarà successivamente trasformato in coefficiente definitivo tramite riparametrazione.

Conseguentemente la Commissione conviene di procedere all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche degli operatori economici concorrenti secondo le modalità operative di seguito indicate:

a. esame collegiale di ciascuno dei documenti costituenti le offerte tecniche dei concorrenti, nell'ordine proposto dal "sistema" finalizzato alla previa verifica della conformità a quanto previsto nel Disciplinare di Gara nonché della coerenza dei relativi contenuti con riferimento a ciascuno dei criteri di valutazione A – B- C ;

b. lettura ed esame collegiale della documentazione tecnica di ciascun concorrente a partire da quella relativa ai sub-criteri tabellari di cui al seguente elenco:

1. A.4 Elementi migliorativi e aggiuntivi delle attività previste nel capitolato di gara: sarà assegnato 1 punto per ogni servizio aggiuntivo e migliorativo purché di pertinenza, ovvero riconducibile ai servizi oggetto di gara e all'utenza target, fino ad un max di 10 punti.
2. B.1 Affidamenti simili a quelli oggetto di gara negli ultimi 5 anni alla data del presente bando da parte del candidato o in caso di RTI nel suo complesso o aggregazione di rete d'impresе o delle ditte esecutrici in caso di consorzio: saranno attribuiti 0,5 punti per ogni affidamento fino ad un max di 5 punti. L'affidamento dovrà essere dimostrato indicando per ciascun Ente Pubblico, la tipologia di servizio erogato, il periodo di riferimento, gli estremi dell'Atto di affidamento/n. contratto e l'Ente committente.
3. B.2 Assistenza Domiciliare, ore erogate negli ultimi 5 anni (ADI, Assistenza domiciliare anziani, disabili, assistenza educativa minori) alla data di pubblicazione del bando, da parte del candidato o in caso di RTI nel suo complesso o aggregazione di rete d'impresе o delle ditte esecutrici in caso di consorzio: fino a 10.000 ore punti 1– da 10.001 a 50.000 ore punti 1,5 – da 50.001 a 100.000 ore punti 2 – da 100.001 a 150.000 ore punti 2,5 – oltre 150.001 ore punti 3
4. B.3 Ore di Assistenza Scolastica erogate negli ultimi 5 anni (Assistenza rivolta a soggetti disabili e a studenti BES) alla data di pubblicazione del bando, da parte del candidato o in caso di RTI nel suo complesso o aggregazione di rete d'impresе o delle ditte esecutrici in caso di consorzio: fino a 50.000 ore punti 1,5 – da 50.001 a 100.000 ore punti 2 – da 100.001 a 150.000 ore punti 2,5 – oltre 150.001 punti 3. L'operatore economico dovrà indicare l'Ente Committente e il periodo di riferimento.
5. B.4 Servizio Sociale Professionale: mesi di attività negli ultimi 5 anni alla data di pubblicazione del bando, da parte del candidato o in caso di RTI nel suo complesso o aggregazione di rete d'impresе o delle ditte esecutrici in caso di consorzio: 0,05 per ogni mese intero fino ad un max di punti 3. L'operatore economico dovrà indicare l'Ente Committente e il periodo di riferimento
6. B.5 Segretariato Sociale: mesi di attività negli ultimi 3 anni alla data di pubblicazione del bando, da parte del candidato o in caso di RTI nel suo complesso o aggregazione di rete d'impresе o delle ditte esecutrici in caso di consorzio: 0,05 per ogni mese intero fino ad un max di punti 3. L'operatore economico dovrà indicare l'Ente Committente e il periodo di riferimento.
7. B.6 Servizi Specialistici (Sportello Informagiovani, Sportello di Ascolto, Sportello Immigrati, Sportello anti violenza): mesi di attività negli ultimi 5 anni alla data di pubblicazione del bando, da parte del candidato o in caso di RTI nel suo complesso

o aggregazione di rete d'impresе o delle ditte esecutrici in caso di consorzio: 0,05 per ogni mese intero fino ad un max di punti 3. L'operatore economico dovr  indicare l'Ente Committente e il periodo di riferimento

8. B.7 Tirocini (Tirocini extracurricolari, TINA, Borse lavoro) tirocini attivati negli ultimi 5 anni alla data di pubblicazione del bando, da parte del candidato o in caso di RTI nel suo complesso o aggregazione di rete d'impresе o delle ditte esecutrici in caso di consorzio: 0,025 per ogni tirocinio attivato fino ad un max di punti 3. L'operatore economico dovr  indicare l'Ente Committente.
9. B. 8 Servizi di Trasporto (Trasporto Anziani, Trasporto Disabili): n. mezzi (autovetture , ambulanze, pulmini) in disponibilit  del candidato o in caso di RTI nel suo complesso o aggregazione di rete d'impresе o delle ditte esecutrici in caso di consorzio da impiegare nelle attivit  oggetto di gara: fino a 5 mezzi punti 1- oltre 5 e fino a 10 mezzi punti 2 – oltre 10 e fino a 15 mezzi punti 3 – oltre 15 mezzi punti 4.
10. B.9 Possesso di certificazione di qualit  UNI EN ISO 9001:2015 – IAF 38 d e 38f.
11. C.3 Esperienza Professionale del coordinatore dei servizi: il coordinatore deve essere dipendente del soggetto capofila alla data di pubblicazione del bando, deve avere un'esperienza di coordinamento di servizi similari a quelli oggetto di gara, deve essere in possesso di laurea magistrale o specialistica in ambito sociologico, delle scienze e delle politiche sociali, o in ambito psicologico, con il profilo minimo di D3 CCNL cooperative sociali: punti 0,05 per ogni mese intero fino ad un max di punti 4.

c. valutazione e attribuzione collegiale dei punteggi tabellari di cui al seguente schema:

Macro criterio	Sub-Criterio	Punteggio Tabellare
Qualit� del Servizio	A.4 Elementi migliorativi	Max 10
Capacit� Tecnica	B.1 Affidamenti similari	Max 5
	B.2 Ore di Assistenza Domiciliare erogate	Max 3
	B.3 Ore di Assistenza Scolastica erogate	Max 3
	B.4 Mesi di attivit� Servizio Sociale Professionale	Max 3
	B.5 Mesi di attivit� Segretariato Sociale	Max 3
	B. 6 Mesi di attivit� Servizi specialistici	Max 3
	B. 7 Numero Tirocini	Max 3
	B. 8 Numero mezzi a disposizione per il trasporto	Max 4
	B. 9 Certificazione qualit�	2
Qualit� delle risorse umane	C.3 Esperienza professionale del Coordinatore	Max 4
TOTALE PUNTEGGI TABELLARI		43

d. analisi e disamina di dettaglio, per ogni concorrente, degli elementi relativi ai macro criteri A e C ed ai sub criteri in elenco:

1. A.1 Modalit  e tempi di organizzazione dei servizi descritti nel capitolato di gara
2. A.2 Attivit  di coordinamento e raccordo con l'ufficio di piano

3. A.3 Modalità di monitoraggio, valutazione e rendicontazione delle attività oggetto del capitolato di gara
4. C.1 Attività di formazione continua da erogare agli operatori da impiegare nei servizi.
5. C.2 Capacità di contenimento del turn-over.

e. valutazione e attribuzione discrezionale del punteggio da parte dei commissari, secondo la scala di misurazione di seguito indicata:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
Insufficiente	0,00	Descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto al criterio e al sub-criterio oggetto di valutazione. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
Appena sufficiente	0,25	Trattazione sintetica non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
Adeguate	0.50	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
Buono	0,75	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto al criterio e/o sub criterio oggetto di valutazione. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
Ottimo	1,00	Trattazione eccellente dei temi trattati. La trattazione risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato..

da riparametrare e trasformare in coefficiente definitivo secondo la seguente tabella:

Macro criterio	Sub-Criterio	Punteggio Discrezionale
Qualità del Servizio	A.1 Modalità e tempi di organizzazione dei servizi	Max 10
	A.2 Attività di coordinamento e raccordo con l'U.P.	Max 10
	B.3 Modalità di monitoraggio, valutazione e rendicontazione	Max 10
Qualità delle risorse umane	C.1 Formazione	Max 4
	C.2 Turn-over	Max 3
TOTALE PUNTEGGI DISCREZIONALI		37

Definite le modalità operative di analisi e valutazione delle offerte tecniche, come descritte alle suddette lettere: a), b), c), d), e) del presente verbale, la Commissione giudicatrice procede all'esame congiunto di ciascuno dei documenti costituenti le offerte tecniche dei concorrenti secondo quanto indicato alla lettera a).

All'esito di tale esame, la Commissione avendo verificato per ciascuna offerta:

- la conformità del numero di pagine a quanto richiesto dal Disciplinare di Gara;
- la regolare sottoscrizione dell'offerta da parte dei legali rappresentanti, ovvero da parte di tutti i soggetti costituendo la RTI, ove ricorre;
- la coerenza dei contenuti dell'offerta (proposta tecnica, curriculum coordinatore, elenco mezzi di trasporto), con quanto disposto all'art. 25 del Disciplinare,

DISPONE

l'ammissione di tutte le offerte tecniche pervenute ed esaminate.

Alle ore 17:00 i Commissari procedono alla lettura e all'esame collegiale della documentazione tecnica di ciascun concorrente secondo quanto indicato alla lettera b) del presente verbale.

Rispetto ai sub-criteri tabellari presi in esame

la Commissione dispone quanto segue:

a. Operatore Economico: ALDIA Cooperativa sociale

- Sub-criterio A.4: vengono offerti 10 servizi migliorativi; si ritiene di escludere dalla valutazione le migliorie di cui ai punti 2-3-5-7-9-10 per le seguenti motivazioni:
 - ✓ (2) l'attività di consulenza rivolta all'educatore specialista è da ritenersi implicita nella gestione del servizio, ovvero quale attività di supporto al proprio personale per prevenire disservizi, per garantire la corretta esecuzione delle prestazioni, per evitare fenomeni di burnout, per fornire adeguati strumenti operativi al personale impiegato;
 - ✓ (3) la miglioria offerta è troppo generica, non è esplicitata l'utenza a cui è diretta o il servizio a cui si ricollega;
 - ✓ (5) non è esplicitato il servizio a cui la miglioria fa riferimento, l'utenza coinvolta non è indicata, nessuna descrizione presente per poter valutare altro;
 - ✓ (7) l'attività di formazione presentata è rivolta agli insegnanti, presupponendo una competenza che questo Ente non ha; pertanto non potendo prescindere da valutazioni e autorizzazioni di altri soggetti istituzionalmente competenti la miglioria non può essere valutata;
 - ✓ (9) l'attività proposta è da gestire nelle scuole e fa riferimento ad una metodologia didattica particolare che prevede la guida e l'impiego di insegnanti: anche in questo caso si chiede di valutare una miglioria che coinvolge e riguarda in modo diretto un'altra istituzione pubblica che potrebbe non essere interessata, o diversamente potrebbe eccedere richieste non sostenibili;

- ✓ (10) la realizzazione dei laboratori nelle scuole richiede l'acquisizione di autorizzazioni preventive per l'uso degli spazi, per il coinvolgimento del corpo docente, nonché per la partecipazione degli studenti. Si ritiene inoltre che le attività proposte siano parte integrante dei programmi curriculari, già pertanto oggetto di programmazione nelle scuole di questo territorio.
 - Sub-criterio B.4: la Commissione ritiene di non poter esprimere un punteggio in quanto viene fatta una quantificazione sommaria dei mesi di attività erogati negli ultimi 5 anni, accorpendo più servizi e non limitandosi a quello oggetto di valutazione.
 - Sub-criterio B.5: la Commissione ritiene di non poter esprimere un punteggio in quanto viene fatta una quantificazione sommaria dei mesi di attività erogati negli ultimi 5 anni, accorpendo più servizi e non limitandosi a quello oggetto di valutazione.
- b. Operatore Economico: Consorzio Matrix:**
- Sub-criterio A.4: l'Operatore economico offre 11 migliori; in relazione a quanto offerto, si ritiene di non poter valutare le migliori di cui ai punti 8-9 per le ragioni in elenco:
 - ✓ (8-9) le migliori proposte prevedono il coinvolgimento diretto delle scuole, l'utilizzo di spazi di pertinenza scolastica, il supporto degli insegnanti durante gli orari didattici, aspetti che esulano dalla discrezionalità della S.A. e che impongono valutazioni e autorizzazioni preventive da parte di altri soggetti.
 - Sub-criterio B.4: la Commissione conviene di non poter esprimere un punteggio in quanto l'operatore economico propone una quantificazione sommaria dei mesi di attività erogati negli ultimi 5 anni, accorpendo più servizi e non limitandosi a quello oggetto di valutazione.
 - Sub-criterio B.5: la Commissione conviene di non poter esprimere un punteggio in quanto l'operatore economico propone una quantificazione sommaria dei mesi di attività erogati negli ultimi 5 anni, accorpendo più servizi e non limitandosi a quello oggetto di valutazione.
- c. Operatore Economico: Consorzio Global Med Care:**
- Sub-criterio A.4: Global Med Care offre 10 elementi migliorativi; si ritiene di escludere le migliori di cui ai punti 2-3-6 per le seguenti motivazioni:
 - ✓ (2) la supervisione è oggetto di valutazione nell'ambito del sub-criterio A.3;
 - ✓ (3-6) l'attività di formazione proposta è da ritenersi implicita nella gestione del servizio, ovvero già oggetto di valutazione nell'ambito del sub-criterio C.1.
 - Sub-criterio C.3: la Commissione condivide di non poter esprimere un punteggio in quanto nel CV del Coordinatore non è indicato il relativo inquadramento contrattuale e il livello.
- d. Operatore Economico: Consorzio Con.Sol:**
- Sub-criterio A.4: il Consorzio offre 31 migliori di cui valutate pertinenti 10.

Per quanto sopra, la Commissione, al fine di poter giungere ad una chiara interpretazione e alla valutazione corretta delle offerte, per i Sub-criteri B.4, B.5 e C.3, dispone l'attivazione del "Soccorso Procedimentale" previsto dall'art. 101 comma 3 del Codice dei Contratti.

Pertanto dà mandato al RUP di chiedere a ciascun Operatore Economico interessato, i chiarimenti di pertinenza da fornire nel limite massimo di giorni 6 a decorrere dal 28.11.2024.

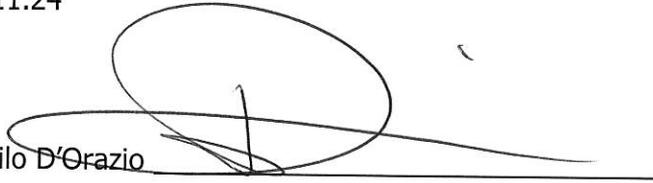
L'attribuzione complessiva dei punteggi tabellari di cui alla lettera c) del presente verbale viene rimandata ad altra seduta di gara.

Il Presidente, alle ore 20:00 dichiara chiusa la seduta riservata e aggiorna la Commissione per il giorno 29 novembre ore 15:00, per il prosieguo della valutazione delle offerte tecniche.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Villa Santa Maria, 27.11.24

Il Presidente Ing. Danilo D'Orazio



I Commissari

Dott.ssa Anna Di Stefano



Dott.ssa Antonella Gialluca



